

## RECENSIONES EN TERAPIA OCUPACIONAL, DIFUSIÓN Y DIVULGACIÓN

## CRITICAL REVIEWS IN OCCUPATIONAL THERAPY, DIFFUSION AND DISSEMINATION

**DECS:** Terapia ocupacional, ciencia.  
**Mesh:** Occupational Therapy, science.



### Autor:

**D. Luis J. Márquez**  
Terapeuta Ocupacional.  
[the.timer@gmail.com](mailto:the.timer@gmail.com)

### Como citar este documento:

Márquez LJ. Recensiones en terapia ocupacional, difusión y divulgación. TOG (A Coruña) [revista en Internet]. 2013 [fecha de la consulta]; 10(17): [4p.]. Disponible en: <http://www.revistatog.com/num17pdfs/recension2.pdf>

Texto Recibido : 01/05/2013  
Texto Aceptado: 04/05/2013

### Presentación de la sección

Uno de los objetivos principales de la revista TOG es recoger artículos relacionados con la divulgación, investigación y difusión de la Terapia Ocupacional [1].

*"TOG pretende crear un nexo de unión entre todas las comunidades autónomas, generando un espacio donde los autores que residan en las mismas puedan exponer sus artículos. Además, es también un punto de encuentro con otros profesionales de América Latina y del resto de continentes, que por el interés de sus trabajos quieran hacerlos llegar a TOG."* [1]

El conocimiento de la disciplina en Terapia Ocupacional es muy extenso, y se limita sólo por nuestra capacidad de análisis de las publicaciones existentes. Existe un mar de letras esperando a ser divulgado.

## RESUMEN

La organización y redacción de la recensión no requiere unos extensos conocimientos metodológicos, por lo que es fácil que nuevos terapeutas aporten su propia visión. Estudiantes, recién graduados y, en definitiva, nuevas voces, pueden aportar su grano de arena al conocimiento. Esperamos que entre todos podamos construir esta sección y que tenga una buena acogida. Juntos podremos innovar.

## SUMMARY

The organization and writing of the recession does not require extensive knowledge about methodological, making it easy for new therapists bring their own vision. Students, recent graduates, and ultimately, new voices, can contribute their grain of sand to knowledge. We hope that together we can build this section and has been well received. Together we innovate.

Desde esta perspectiva de extensión del conocimiento, la revista TOG ha decidido apostar por la apertura de esta nueva sección. La recensión como artículo científico es más que una crítica sobre un original.

El hecho de que alguien pueda analizarlo con una postura de relación de conceptos y pueda hacer difusión del mismo, favorece a la extensión del conocimiento de la disciplina y, en concreto, enriquece nuestro propio conocimiento.

Salvar las fallas entre países, favorecer la fusión de conocimientos entre publicaciones científicas y acumular evidencias para ser integradas en la práctica son algunos de los objetivos planteados a los autores que deseen contribuir a esta sección.

La organización y redacción de la recensión no requiere unos extensos conocimientos metodológicos, por lo que es fácil que nuevos terapeutas aporten su propia visión. Estudiantes, recién graduados y, en definitiva, nuevas voces, pueden aportar su grano de arena al conocimiento.

Esperamos que entre todos podamos construir esta sección y que tenga una buena acogida. Juntos podremos innovar.

## Estructura de las recensiones

Para favorecer una estructura uniforme en las contribuciones de los autores, se propone el siguiente esquema de trabajo.

El documento, al margen de la organización interna, deberá estar compuesto por una hoja inicial con el siguiente formato:

- a) **Título:** Debe seguir el formato "Recensión: (Título original)"

- b) **Subtítulo:** Referencia en bibliografía tipo Vancouver del artículo al que se refiere.
- c) **Autor/es:** De acuerdo a las normas de publicación de la revista.
- d) **Resumen y palabras clave:** De acuerdo a las normas de publicación de la revista.

Se propone la siguiente estructura para la realización de la recensión:

1. **Resumen del artículo:** Partes e ideas principales del original en palabras del autor de la recensión (no se permite copiar y/o traducir el abstract del artículo original).
2. **Discusión:** Deberá desarrollar los siguientes puntos.
  - a. Encuadre del artículo en el contexto de la disciplina.
  - b. Relevancia del original.
  - c. Encuadre del artículo en la teoría: Citar otros trabajos y artículos que apoyen o refuten el análisis del autor.
3. **Líneas de desarrollo:** Se deben desdoblar aspectos positivos (aportaciones del autor del original al conocimiento, la manera en que puede enriquecer la literatura o abrir vías de investigación, etc.) y negativos (problemas o errores distintas de la realidad o difíciles de asumir, sesgos metodológicos y otro material relevante).
4. **Valoración crítica:** Qué puede aportar el artículo a la formación personal de cada terapeuta ocupacional. (**NO** se trata de indicar el punto de vista personal sobre si ha gustado o no)
5. **Referencias bibliográficas.**

Dicho esquema puede consultarse en la dirección Web de las normas de publicación, <http://www.revistatog.com/normaspubliTOG.pdf> ó <http://www.revistatog.com/publicationrulesTOG.pdf> [1], así como en el ejemplo de recensión que viene en este mismo número.

---

## Bibliografía

[1] TOG – Revista de Terapia Ocupacional de Galicia [Internet]. A Coruña: Revista TOG; 2004 [actualizada en diciembre de 2012; acceso en mayo de 2013]. Disponible en: [www.revistatog.com](http://www.revistatog.com)